ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Макановой Асели Уралбаевны на тему «Государственное регулирование научно-исследовательской деятельности в Республике Казахстан», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D04103 – Государственное и местное управление».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Работа выполнена в рамках реализации проекта AP08051974 «Оценка интеллектуального капитала вузов Казахстана на основе наукометрического анализа и пути их трансформации в исследовательские университеты» грантового финансирования молодых ученых Комитета науки МОН РК на 2020-2022 гг. по приоритету науки «Исследования в области социальных и гуманитарных наук».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа акцентирует внимание на важности государственного регулирования научно-исследовательской деятельности (НИД) для экономического и технологического развития, что отражает стремление к решению прикладных и фундаментальных проблем науки. В исследовании представлены новые рекомендации и авторские подходы к совершенствованию инструментов регулирования НИД в Казахстане, а также разработаны концепции и модели, которые ранее не изучались в таком масштабе. Тем самым, принцип важности для науки соблюден, поскольку работа: – решает актуальные задачи, связанные с государственным регулированием НИД; – предлагает новые подходы, обоснованные эмпирическим анализом; – вносит вклад в развитие науки и экономики Казахстана.
3.		Уровень самостоятельности: 1) Высокий;	Исследование формирует **авторское определение механизма государственного регулирования НИД** и собственные рекомендации

	Принцип самостоятельности	2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	по совершенствованию системы. Это демонстрирует, что работа не копирует готовые решения, а базируется на самостоятельном осмыслении проблемы. Несмотря на то, что работа нацелена на разработку инструментов для государственной политики, она не подчинена политическим или административным интересам. Вместо этого исследование предлагает сбалансированный подход, учитывающий как международный опыт, так и специфику Казахстана. Это подтверждает автономность исследования.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность темы исследования обусловлена рядом факторов, связанных с важностью науки и инноваций для экономического и технологического развития, особенно в условиях глобальной конкуренции и ускоряющихся технологических изменений. Также, актуальность диссертации определяется необходимостью трансформации государственной научной политики Казахстана для достижения стратегических целей, таких как развитие наукоемкой экономики, увеличение финансирования науки и улучшение ее интеграции в международные процессы. Работа представляет собой важный вклад в разработку механизмов, способствующих созданию эффективной системы регулирования НИД.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации четко соответствует заявленной теме, поскольку: – Охватывает теоретические основы, актуальные для государственного регулирования НИД. – Анализирует текущую ситуацию в Казахстане, что служит базой для предложений. – Содержит конкретные рекомендации, соответствующие цели и задачам исследования. – Диссертация логично структурирована, каждая глава дополняет тему исследования, раскрывая ключевые аспекты ее содержания.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель исследования полностью согласуется с темой, так как направлена на выработку рекомендаций по оптимизации государственной политики в области НИД. **Цель исследования** направлена на достижение ключевого результата, заявленного в теме диссертации. Она отражает основной вектор работы: анализ существующего состояния, выявление проблем и разработку решений для улучшения регулирования НИД. **Задачи исследования** детализируют этапы

			выполнения цели, логично раскрывая все аспекты, необходимые для разработки рекомендаций. Все формулировки четко связаны с темой диссертации, охватывают как теоретические, так и практические аспекты государственного регулирования НИД в Казахстане.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: – Введение задает цель и определяет задачи. – Первая глава формирует теоретическую базу. – Вторая глава опирается на теорию, проводя анализ текущего состояния. – Третья глава использует результаты анализа и теории для разработки рекомендаций. – Заключение завершает работу, обобщая результаты.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 4) анализ отсутствует	Автор предлагает собственное определение понятия «механизм государственного регулирования научно-исследовательской деятельности», которое включает совокупность методов и инструментов, влияющих на взаимодействие участников научной сферы для достижения целей. Автор определяет механизм регулирования как совокупность нормативно-правовых, финансово-экономических и «мягких» инструментов, адаптированных к специфике Казахстана. Определение основано на международных концепциях (policy instruments, policy mix) и учитывает историческое влияние («эффект колеи»). В международной практике акцент на частные инвестиции и партнерство с бизнесом. Автор адаптирует эти элементы, учитывая доминирующую роль государства в Казахстане. Автор выявляет влияние советского наследия и «эффекта колеи» на формирование государственной научной политики Казахстана. Это объясняет текущую ориентацию на жестко централизованное управление. Автор выявляет влияние советского наследия и «эффекта колеи» на формирование государственной научной политики Казахстана. Это объясняет текущую ориентацию на жестко централизованное управление. Автор выделяет зависимость развития НИД от решений высших должностных лиц, таких как Президент и глава профильного министерства. Предложенные автором решения являются комплексными и адаптированными к национальным условиям Казахстана. Они аргументированы через теоретический и практический анализ и оцениваются как инновационные, поскольку учитывают как международный опыт, так и специфику текущей

			системы. Это делает их важным вкладом в развитие государственной научной политики.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Принципы научной новизны в диссертации **Макановой Асели Уралбаевны** соблюдены, что подтверждается следующими аспектами: **1. Уникальность и оригинальность подходов** – Автор разработал новое определение механизма государственного регулирования НИД, обобщив зарубежный и отечественный опыт и адаптировав его к специфике Казахстана. – Впервые в контексте Казахстана исследован «эффект колеи», влияющий на научную политику через исторические решения и советское наследие. – Предложена авторская модель исследовательской информационной системы, которая может стать основой для цифровизации управления наукой в Казахстане. Эти элементы демонстрируют оригинальный вклад в теорию и практику государственного регулирования НИД, отличающийся от существующих решений. **2. Комплексный и междисциплинарный подход** – Диссертация объединяет теоретические концепции (policy instruments, path dependency) и прикладной анализ (оценка нормативных документов, экспертное интервьюирование). – Изучена эволюция инструментов научной политики в Казахстане и сравнение с зарубежными моделями, включая анализ влияния политической воли на систему управления НИД. **3. Разработка новых решений** – Автор предлагает **рекомендации по реформированию структуры госорганов** и инструментов научной политики – Выделена роль политической воли как ключевого фактора развития системы НИД, что ранее не рассматривалось в казахстанских исследованиях.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	**Управленческие решения** **Новизна:** Автор разработал рекомендации по реформированию структуры госорганов, занимающихся научно-исследовательской деятельностью (НИД). Четкое разделение функций между госорганами для устранения дублирования и повышения эффективности

			управления. Введение независимых экспертных советов для оценки научных проектов.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	**Технологические решения.** Авторская модель исследовательской информационной системы для управления процессами НИД в Казахстане. Функционал включает мониторинг грантовых и программно-целевых проектов, оценку публикационной активности и эффективности научных исследований. Все предложенные технические, технологические, экономические и управленческие решения в диссертации являются новыми и обоснованными, также они: – Основываются на глубоком анализе текущего состояния НИД в Казахстане. – Учитывают международный опыт и адаптированы к национальной специфике. – Способствуют повышению эффективности управления наукой, стимулируют инновации и поддерживают интеграцию науки с бизнесом. – Таким образом, данные решения вносят значительный вклад в развитие государственной системы НИД.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Обоснованность основных выводов: – Основаны на весомых доказательствах, таких как экспертное мнение, нормативный анализ и библиометрические данные. – Подтверждены соответствующими теоретическими концепциями, включая policy instruments и path dependency. – Логично вытекают из качественных методов исследования и актуальны для гуманитарных и социальных наук. – Достаточно хорошо обоснованы и соответствуют требованиям qualitative research в контексте государственного и местного управления.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано	1) На основе зарубежной и отечественной научной литературы, нормативных документов по государственному регулированию НИД Казахстана, было обосновано и представлено авторское определение понятия «механизм государственного регулирования научно-исследовательской деятельности» как совокупность методов и инструментов, применяемых субъектом управления и оказывающих влияние на отношения в области научных исследований, связи между

		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно	компонентами системы научно-исследовательской деятельности для достижения заданных целей.
		7.2 Является ли тривиальным?	7.1 Доказано ли положение?
		1) да;	1) доказано;
		2) нет	2) скорее доказано;
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно	3) скорее не доказано;
		7.3 Является ли новым?	4) не доказано;
		1) да;	5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно
		2) нет	7.2 Является ли тривиальным?
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно	1) да;
		7.4 Уровень для применения:	2) нет;
		1) узкий;	3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно
		2) средний;	7.3 Является ли новым?
		3) широкий	1) да;
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно	2) нет;
		7.5 Доказано ли в статье?	3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно
		1) да;	7.4 Уровень для применения:
		2) нет	1) узкий;
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно	2) средний;
			3) широкий;
			4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно
			7.5 Доказано ли в статье?
			1) да;
			2) нет;
			3) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно
			Приведенные статьи: 1) Маканова А.У., Тургинбаева А.Н., Смагулова Г.С., Сейтхамзина Г.Ж. Государственное регулирование научно-исследовательской деятельности: зарубежный опыт // Статистика, учет и аудит. – 2020. – №4(79). – С.175-180. 2) Маканова А.У., Смагулов Г.С., Тургинбаева А.Н. Механизмы оценки качества научных исследований: опыт зарубежных стран и Казахстана // Сб. материалов межд. науч. конф. «Модели и методы повышения эффективности инновационных исследований» / Под

			ред. А.А. Амангелдиев, Н.Б. Сейсенбек, Н.А. Еламанов. – Қарағанды: «Bilim Innovations Group» орталығы, 2020. – С. 149-155. 3) Маканова А.У., Тургинбаева А.Н., Смагулова Г.С., Смагулов К.Е. Управленческие аспекты трансформации исследовательских университетов: зарубежный опыт // Вестник КазУЭФМТ. – 2020. – № 4(41). – С.182-190. 2) В рамках проведенного исследования научной литературы, а также экспертного интервьюирования было выявлено, что на формирование государственной научной политики Казахстана влияние оказывают сложившаяся в стране политическая система, историческое прошлое (советское наследие), «эффект колеи», характеризующийся тем, что прежние решения и события, в том числе в системе государственного управления НИД, оказывают значительное влияние на процесс принятия решений в будущем даже если они не всегда оптимальны или эффективны. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно 7.5 Доказано ли в статье?

			1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно Приведенные статьи: 1) Kudaibergenova R., Uzakbay S., Makanova A., Ramadinkyzy K., Kistaubayev E., Dussekeev R., Smagulov K. Managing Publication Change at Al-Farabi Kazakh National University: A Case Study // Scientometrics. – 2022. – №127. – С.453–479. https://doi.org/10.1007/s11192-021-04139-y 2) Маканова А.У. Планирование целевых индикаторов как часть научной политики Республики Казахстан / The IV International Science Conference «Prospects and achievements in applied and basic sciences» / Под ред. E. Pluzhnik. – Будапешт, Венгрия, 2021. – С.261-266. 3) Для Казахстана на текущем этапе свойственна жестко централизованная модель управления НИД, характеризующаяся присутствием государства на всех уровнях управления, с преимущественными административно-правовыми и экономическими механизмами государственного регулирования научно-исследовательской деятельности, что свидетельствует о преобладании формальных и прямых методов воздействия со стороны государства на развитие научной сферы. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет;

			3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно Приведенные статьи: 1) Kudaibergenova R., Uzakbay S., Makanova A., Ramadinkyzy K., Kistaubayev E., Dussekeev R., Smagulov K. Managing Publication Change at Al-Farabi Kazakh National University: A Case Study // Scientometrics. – 2022. – №127. – С.453–479. https://doi.org/10.1007/s11192-021-04139-y 2) Маканова А.У., Тургинбаева А.Н. Оценка квалификации ученых на основе публикаций в научных изданиях баз данных Scopus и Web of Science в нормативно-правовых актах Казахстана // Вестник КазНУ. Серия Юридическая. – 2024. – №2(110). – С.13-30. 3) Маканова А.У. Современные вызовы опубликования научных статей казахстанских авторов в международных научных журналах / Сб. материалов VI Международной научно-практической конференции «Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века» / Сост.: Е. Ешім, Е. Абиев. – Нур-Султан, 2020. – С.60-65. 4) Развитие системы государственного регулирования НИД в большей степени зависит от политической воли высших должностных лиц, таких как Президент Республики Казахстан на уровне инициирования изменений в госуправлении НИД и определения цели научной политики, и главы профильного министерства на уровне операционного исполнения и выполнения поручений Президента. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано;

			3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно Приведенные статьи: 1) Маканова А.У., Тургинбаева А.Н. Оценка квалификации ученых на основе публикаций в научных изданиях баз данных Scopus и Web of Science в нормативно-правовых актах Казахстана // Вестник КазНУ. Серия Юридическая. – 2024. – №2(110). – С.13-30. 2) Маканова А.У. Современные вызовы опубликования научных статей казахстанских авторов в международных научных журналах / Сб. материалов VI Международной научно-практической конференции «Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века» / Сост.: Е. Ешім, Е. Абиев. – Нур-Султан, 2020. – С.60-65. 5) Разработаны рекомендации, направленные на реформирование организационной структуры госорганов, задействованных в НИД, и

			авторская модель исследовательской информационной системы, которые в сочетании позволят устранить текущие проблемы научной сферы Казахстана и поспособствуют построению эффективной системы регулирования НИД. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно Приведенные статьи: 1) Маканова А.У., Тургинбаева А.Н., Смагулов К.Е. Повышение привлекательности научно-исследовательской деятельности в Казахстане: текущее состояние и предпринимаемые меры // Экономика и статистика. – 2020. – №4. – С. 96-105. 2) Маканова А.У., Тургинбаева А.Н. Оценка квалификации ученых на основе публикаций в научных изданиях баз данных Scopus и Web

			of Science в нормативно-правовых актах Казахстана // Вестник КазНУ. Серия Юридическая. – 2024. – №2(110). – С.13-30. 3) Маканова А.У., Смагулова Г.С., Тургинбаева А.Н. Механизмы оценки качества научных исследований: опыт зарубежных стран и Казахстана // Сб. материалов межд. науч. конф. «Модели и методы повышения эффективности инновационных исследований» / Под ред. А.А. Амангелдиев, Н.Б. Сейсенбек, Н.А. Еламанов. – Қарағанды: «Bilim Innovations Group» орталығы, 2020. – С. 149-155.
8.	Принцип достоверности	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана	Методология исследования в диссертации обоснована, так как: – **Связь с целью исследования:** Используемые методы направлены на достижение цели работы – разработку рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования НИД в Казахстане. – **Учет специфики исследования:** Методы (историографический, компаративный, нормативно-правовой, статистический, экспертное интервьюирование, библиометрический) подобраны с учетом характера исследуемой проблемы, где необходимо сочетание анализа нормативных актов, данных статистики и экспертного мнения. – **Сопоставимость с международной практикой:** Применение концепций *policy instruments*, *policy diffusion*, *path dependency* и других подтверждает научную обоснованность подхода. Данные для диссертационного исследования были получены из следующих источников: информационно-правовые системы нормативно-правовых актов Республики Казахстан (http://adilet.zan.kz, https://online.zakon.kz), официальные сайты органов государственного управления (www.akorda.kz, https://primeminister.kz), а также стратегические документы, послания Президента, постановления правительства, законодательные акты, приказы министра науки и высшего образования и законопроекты, размещенные на ресурсах www.edu.gov.kz и www.legalacts.kz. Статистическая информация о развитии научно-исследовательской деятельности в Казахстане была взята из данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам (https://stat.gov.kz/) и Национального доклада по науке. Международные источники включают отчеты Всемирного банка, Всемирного экономического форума и Организации экономического сотрудничества и развития. Также использованы данные из международных реферативных баз Scopus и Web of Science
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет	

			(www.scopus.com, www.scival.com, www.webofscience.com), содержащие информацию о публикационной активности казахстанских авторов. Дополнительно были изучены материалы официального сайта АО «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы» (www.ncste.kz), включая базы данных по грантовому и программно-целевому финансированию научных проектов и программ.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Несмотря на то, что были использованы Scopus и Web of Science, для обработки количественных данных использовалась программа MS Excel. Однако для, обработки глубинных интервью не были использованы специализированные программные продукты. Для контент анализа и обработки глубинных интервью Рекомендуется рассмотреть программные продукты качественной обработки данных таких как AtlasTi, MAXQDA, Nvivo и т. п. Однако, данное обстоятельство не преуменьшает результаты исследования.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, модели и выявленные закономерности в диссертации подтверждены эмпирическими данными, включая экспертные интервью, анализ нормативных актов и статистических данных. Несмотря на отсутствие традиционного педагогического эксперимента, в исследовании использованы другие эмпирические методы, что делает выводы обоснованными и научно подтвержденными.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все важные утверждения диссертации подтверждены ссылками на актуальные и достоверные источники. Используемая научная литература (международная и национальная) соответствует тематике и задачам исследования, что повышает обоснованность и надежность сделанных выводов.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	В диссертации использован широкий спектр источников, охватывающий как национальные, так и международные публикации. Привлечены **актуальные научные концепции**, такие как *policy instruments*, *policy mix*, *path dependency*, и исследована их применимость в контексте государственного регулирования НИД в Казахстане. **Национальная литература** включает нормативно-правовые акты, статистические данные, отчеты профильных

			министерств и государственные программы, что создает контекст для анализа казахстанской системы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация соответствует принципу практической ценности, поскольку разработанные рекомендации и модели могут быть применены для улучшения системы управления научно-исследовательской деятельностью (НИД) в Казахстане. В частности, предложенные меры по реструктуризации госорганов устраняют дублирование функций и повышают прозрачность, а авторская модель исследовательской информационной системы позволяет оптимизировать мониторинг и управление научными проектами, что ускоряет принятие решений и цифровизацию процессов. Рекомендации по укреплению взаимодействия науки, бизнеса и государства, включая механизмы ко-финансирования и коммерциализации, способствуют интеграции науки в экономику и развитию наукоемких технологий. Внедрение новых подходов к финансированию, таких как усиление грантового финансирования и введение показателей результативности, стимулирует эффективность научных исследований. Эти выводы соответствуют государственным программам, включая Концепцию развития высшего образования и науки на 2023–2029 годы, и могут быть использованы для реализации стратегических задач в научной и образовательной сфере Казахстана.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация обладает высокой практической ценностью, так как разработанные рекомендации по реформированию государственной научной политики, цифровизации управления НИД, усилению взаимодействия науки и бизнеса, а также оптимизации финансирования научных проектов могут быть непосредственно применены для повышения эффективности научной сферы Казахстана. Предложенные меры согласуются с Концепцией развития высшего образования и науки на 2023–2029 годы, адаптированы к национальным условиям и имеют высокую вероятность внедрения, способствуя достижению стратегических целей государства.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики в диссертации являются новыми, поскольку включают разработку авторской модели исследовательской информационной системы, рекомендации по реструктуризации государственных органов управления НИД, внедрение современных подходов к финансированию науки и усиление взаимодействия науки и бизнеса. Эти предложения адаптированы к специфике Казахстана и

			основаны на анализе международного опыта, что делает их инновационными и практично применимыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма в диссертации характеризуется четкостью, логичностью и структурированностью изложения. Автор использует научный стиль, избегает излишне сложных конструкций, обеспечивая ясность формулировок. Терминология соответствует предметной области, а утверждения подкрепляются ссылками на авторитетные источники, включая международные базы данных и отчеты. Все разделы связаны между собой, создавая целостное и убедительное исследование, соответствующее стандартам академического письма.
11.	Замечания к диссертации		Диссертация представляет собой серьезное исследование с высоким уровнем научной значимости, однако имеются несколько аспектов, которые можно улучшить. Во-первых, некоторые выводы требуют более детального обоснования, особенно в части количественных данных, чтобы подкрепить выявленные взаимосвязи и закономерности (например, влияние политической воли на реформы НИД). Во-вторых, обзор международного опыта заслуживает углубления в части сравнения эффективности предложенных инструментов регулирования с существующими моделями. Также стоит более четко выделить, какие из предложенных мер уже апробированы или могут быть реализованы в ближайшем будущем, чтобы подчеркнуть их применимость. Рекомендуется уделить внимание детализации механизма внедрения авторской модели исследовательской информационной системы, указав ключевые этапы реализации и возможные риски. Усиление этих аспектов повысит убедительность и практическую значимость работы.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты		

	комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений: 1) присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю; 2) направить диссертацию на доработку (только в случае защиты диссертации в форме диссертационной работы); 3) направить диссертацию на повторную защиту; 4) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.	Рекомендую присудить степень доктора философии (PhD) соискателю Макановой Асели Уралбаевны по специальности «8D04103 – Государственное и местное управление»

На основании всестороннего анализа представленной диссертационной работы, а также с учетом научных достижений соискателя, я рекомендую присвоить степень доктора философии (PhD) по следующим обстоятельствам. Первое, диссертация демонстрирует высокий уровень научной новизны, выраженный в разработке авторских моделей, рекомендаций и подходов, которые актуальны для развития соответствующей области науки. Помимо этого, исследование отличается теоретической глубиной и методологической обоснованностью, что подтверждается применением современных научных концепций, включая анализ нормативно-правовых актов, использование количественных и качественных методов, а также привлечение международного опыта. Также, работа имеет значимую практическую ценность, так как предложенные рекомендации могут быть использованы для совершенствования государственной политики и управленческих механизмов в научной и образовательной сферах. Наконец, публикационная активность докторанта отвечает установленным требованиям: исследования опубликованы в рецензируемых международных и национальных изданиях, что подтверждает их качество и признание научным сообществом. Учитывая все вышеперечисленные обстоятельства, я считаю, что соискатель заслуживает присуждения степени PhD.

Официальный рецензент:
Заведующий сектором коммерциализаций
Департамента науки и инноваций/
Ассистент профессора Бизнес Школы АО «КБТУ»,
Доктор философии (PhD)

_____
(место работы, степень, ученое звание)

_____ Кенжалиев Олжас Багдаулетович
(подпись) (ФИО)

Подпись Кенжалиева заверяю
Департамент по развитию персонала